Posudek na posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov

Karolína Bílá

září 2026

Objednatel:

Ing. Ivana Lundáková

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

Zpracovatel:

Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i a § 67 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: MZP/2024/630/677 a č.j.: MZP/2025/610/714

Cyprichova 711/10, 149 00 Praha 4

IČ: 704 46 008

Tel.: 603 108 665, e-mail: kcerna@volny.cz



září 2026 Mgr. Karolína Bílá, PhD.

Obsah

1. ÚVOD 4
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE ZÁMĚRU 4
3. STANOVISKA ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45i ODST. 1 ZOPK 13
4. ZHODNOCENÍ OBSAHOVÉ ÚPLNOSTI A ODBORNÉ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU 14
   - 4.1. Popis a charakteristika posuzovaného záměru, popis variant, technického a technologického řešení, údaje o vstupech a výstupech 15
   - 4.2. Identifikace a popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000 15
   - 4.3. Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 15
   - 4.4. Výsledky návštěvy a terénních šetření 16
   - 4.5. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami 16
   - 4.6. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru 17
   - 4.6.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti... 17
   - 4.6.2 Vyhodnocení přeshraničních vlivů 20
   - 4.6.3 Hodnocení vlivu záměru na celistvost EVL a PO 20
   - 4.6.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na EVL a PO 21
   - 4.7. Pořadí variant záměru 22
   - 4.8. Zhodnocení navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru 22
5. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU 24
6. IDENTIFIKACE NEVÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY BEZ IDENTIFIKOVANÉHO VÝZNAMNÉHO NEGATIVNÍHO VLIVU 25
7. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTI PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ 25
8. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PODKLADŮ 26

PŘÍLOHY 27

1. ÚVOD

Předmětem tohoto posudku je posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) pro záměr „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“ a jeho vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura2000), které vypracoval Mgr. Jan Vrbický. Posouzení bylo zpracováno na základě stanoviska Správy CHKO Poodří (AOPK ČR) ze dne 14. 3. 2025 (č.j. 01204/MS/2025), ve kterém je konstatováno, že záměr může mít významný vliv na předměty ochrany EVL a PO podle § 45i ZOPK. Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 22. 5. 2025 (č.j. MSK 58100/2025) možný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné oblasti nebo ptačí oblasti v jeho působnosti vyloučil.

Zadavatelem posudku je Ing. Ivana Lundáková (Středisko odpadů Mníšek s.r.o.), která pro daný záměr zpracovává odborný posudek EIA dle přílohy č. 5, zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

Cílem tohoto posudku je prověřit správnost posouzení vlivu záměru podle § 45i ZOPK. Jedná se zejména o zhodnocení úplnosti a správnosti uvedených údajů a závěrů posouzení, vč. navržených variant. Posudek byl zpracován v souladu s platnou legislativou dle ZOPK a vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR, a to na základě stanoviska dle § 45i vydaného Správou CHKO Poodří (AOPK ČR).

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Název: Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov

Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov má být řešeno výstavbou nového bezúvraťového napojení na celostátní železniční dráhu a dále stavební úpravou stávající žst. Sedlnice. První úsek (Opatření 1) představuje nová bezúvraťová spojka Přerov – Sedlnice o délce 1,21 km procházející územím chráněné krajinné oblasti Poodří a současně evropsky významnou lokalitou Poodří (CZ0814092) i ptačí oblastí Poodří (CZ0811020). V druhém úseku (Opatření 2) jde o zkapacitnění žst. Sedlnice, obvod Bartošovice v celkové délce 1,51 km.

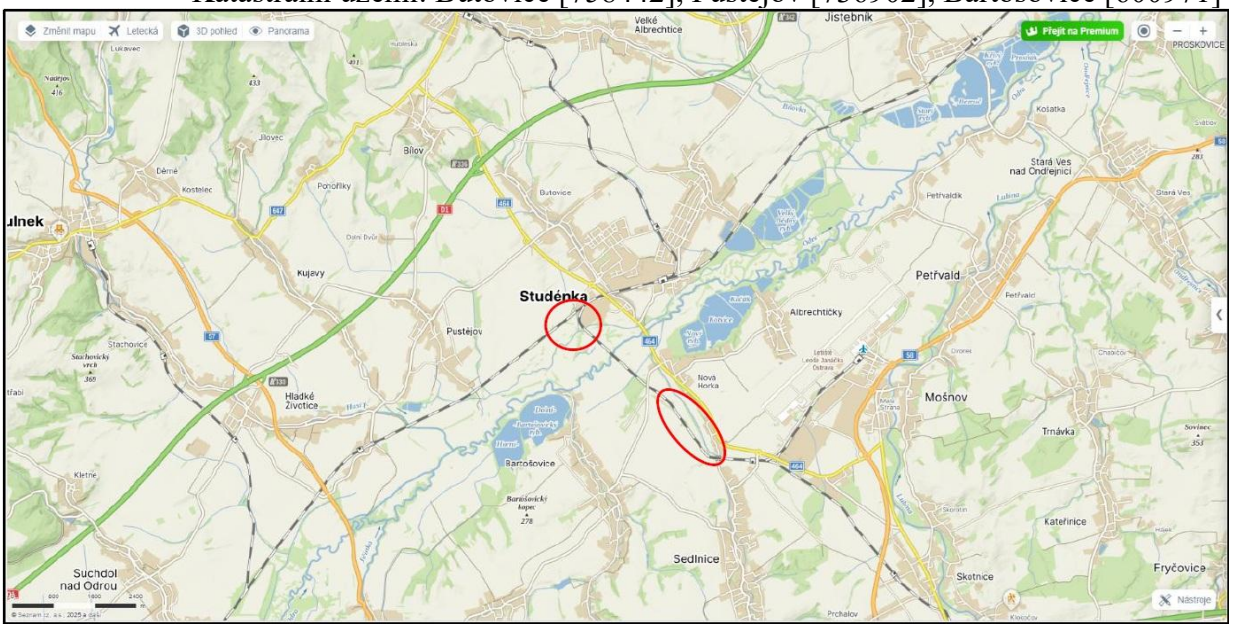
Zapojení terminálu si tak vyžádá výstavbu a úpravy železniční dráhy v celkové délce 2,72 km. Samotná nová bezúvraťová spojka bude součástí regionální dráhy, stejně tak jako úpravy v žst. Sedlnice. Na celostátní trati Hranice – Studénka dojde pouze k vložení nové výhybky, kterou bude záměr napojen. Celková délka úpravy na koleji č. 1 celostátní trati je 592 m.

Záměr je u části, tj. Opatření 1, předložen ve dvou variantách (viz dále v textu) stavebně technického řešení, které jsou vedeny v trase koridoru DZ27 vymezeného v ZÚR Moravskoslezského kraje pro traťovou spojku železničních tratí č. 270 a 325.

Druhá část záměru (Opatření 2) je předložena v jedné variantě. V rámci něho dochází k navýšení počtu kolejí v obvodu ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, o jednu elektrizovanou dopravní kolej č. 104 a vysunutí severního zhlaví před směrový oblouk v km 4,2, aby byl zajištěn požadavek na křižování vlaků délky 740 m. Délka řešeného úseku je cca 1508 m.

Celý záměr je tedy předložen ve dvou variantách s tím, že jednotlivé varianty záměru jako celku se liší pouze v části Opatření 1.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Studénka [599921], Pustějov [568775], Bartošovice [599212]
Katastrální území: Butovice [758442], Pustějov [736902], Bartošovice [600971]



Obr. 1: Mapa širších vztahů umístění záměru

Popis navržených variant záměru:

V rámci **Oznámení EIA** (leden 2026) byly sledovány **tři varianty** Opatření 1 - nová bezúvraťová spojka Přerov – Sedlnice. Opatření 2 – zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, je situováno mimo CHKO, EVL a PO Poodří. Opatření 2 je předkládáno v jedné variantě. Popis těchto původních 3 variant je také součástí aktuální Dokumentace EIA z června 2026.

Na základě informací uvedených v Oznámení EIA, písemných vyjádření dotčených orgánů a Ministerstva životního prostředí, odboru územní ochrany přírody a krajiny, a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu vydalo Ministerstvo životního prostředí odůvodněný písemný závěr podle § 7 odst. 5 zákona, že záměr „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“ může mít významný vliv na životní prostředí a podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona (č.j. MZP/2026/250/731 ze dne 31.3.2026).

Z důvodu výběru varianty s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří požaduje MŽP posoudit pouze varianty 1 a 2, případně prověřit další variantu, která nebude mít významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa. V rámci aktuální **Dokumentace EIA** a současně v rámci tohoto posouzení jsou tedy sledovány **dvě varianty Opatření 1** (varianta 1 a 2). Opatření 2 je situováno mimo CHKO, EVL a PO Poodří a je předkládáno pouze v jedné variantě. Žádná další vhodnější varianta záměru, tj. varianta, která by neměla významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa, nebyla nalezena.

Popis technického a technologického řešení záměru (zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru dle § 45i zákona)

Opatření 1 - společné parametry řešení pro obě varianty.

Řešení vychází ze záměru projektu a jedná se o úrovňové napojení nové bezúvraťové spojky Přerov – Sedlnice na stávající železniční koridor.

Předmětem tohoto řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov. Doprava trasovaná z průmyslové zóny na jih nebude muset do ŽST Studénka vůbec zajíždět, což je z hlediska provozního zásadní přínos, neboť odpadne časově náročná úvrať (desítky minut technologických úkonů) a nedostatkové liché koleje nákladního nádraží ŽST Studénka budou moci být využívány pro své primární určení, tj. jako předjízdné pro směr Bohumín, resp. průjezdné pro osobní a nákladní vlaky ze směru Studénka ve směru Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport nebo Štramberk.

Začátek kolejových úprav zasahuje do traťového úseku Suchdol nad Odrou – Studénka v km 241,820, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav st. hranice – Přerov – Petrovice u K. – st. hranice Polské republiky. Konec kolejových úprav zasahuje do traťového úseku mezi žst. Studénka – žst. Sedlnice v km 2,5, který je součásti regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306A dle TTP, resp. č. 325 dle knižního jízdního řádu). Délka řešeného úseku činí cca 1522 m. Řešení pracuje s použitím jednoduchých výhybek 1:18,5-1200 s rozšířením osové vzdálenosti mezi traťovými kolejemi na 5,00 m pomocí směrového „S“ s oblouky o poloměru 10000 m. Navržené kolejové úpravy umožňují v celém úseku maximální rychlosti jízdy 80 km/h.

Železniční trať je jednokolejná, elektrifikovaná. Konstrukce železničního svršku zajišťuje bezpečnou jízdu drážního vozidla při největší stanovené hmotnosti na nápravu 22,5 t pro třídu zatížitelnosti D4, průchodnosti průjezdného průřezu Z-GC. Železniční svršek nové spojky bude z kolejnic tvaru 60 E2, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. V traťovém úseku Suchdol nad Odrou – Studénka, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav st. hranice – Přerov – Petrovice u K. – st. hranice Polské republiky bude použit železniční svršek z kolejnic tvaru UIC60, upevnění pružné bezpodkladnicové. Kolejové lože tloušťky 350 mm pod ložnou plochou pražce. Užitečná délka koleje je 834 m.

Pozemní komunikace

Staveništní komunikace bude vedena na jižní patě stávajícího železničního náspu tak, aby v žádném případě nebyla využívána těžkou stavební technikou a nákladními vozy stávající polní cesta. Vymezení této staveništní komunikace v terénu bude v průběhu výstavby zajištěno mobilním oplocením. Po ukončení stavby bude plocha uvedena do původního stavu včetně osetí vhodnou směsí, a to po konzultaci se Správou CHKO Poodří (technická a biologická rekultivace).

Stávající polní cesta, která postupně ztrácí svůj význam, zůstane zachována ve stávající stopě i do budoucna. Důvodem je především optimalizace záboru, který by v případě nového trasování podél paty železničních náspů hlavní trati a nového bezúvraťového napojení byl větší než při zachování dnešní stopy polní cesty. Sekundárním důvodem je skutečnost, že polní cesta je dnes pozemkově vymezena – parcela p.č. 3106 v k.ú. Butovice. Jejím vlastníkem je město Studénka. Polní cesta nebude zpevněna, pouze v místě překonání stávající periodické vodoteče bude zřízen zpevněný brod. Jeho parametry budou blíže specifikovány v rámci projektové dokumentace. Pravděpodobně se bude jednat o lomový kámen uložený do betonu s hlubokým spárováním.

Opatření 2 - shodné řešení v obou variantách záměru.

V rámci tohoto opatření dochází k navýšení počtu kolejí v obvodu ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, o jednu elektrizovanou dopravní kolej č. 104 a vysunutí severního zhlaví před směrový oblouk v km 4,2, aby byl zajištěn požadavek na křižování vlaků délky 740 m. Užitečné délky kolejí v záměru projektu toto neumožňovaly. Z větší části je pro toto řešení využita územní rezerva stanice, která byla uvažována již v rámci stavby tratě Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport a při níž byla realizována dvoukolejný obvod Bartošovice. Z pohledu dopravní technologie je hlavní určení obvodu pouze k dopravním úkonům jako křižování a předjíždění vlaků. Technologické úkony jako přepřahy a manipulace se zátěží jsou směřovány do obvodu předjízdných kolejí, nebo do prostor zamýšlené vlečky, které jsou na to dimenzovány.

Začátek kolejových úprav je v km 3,843 (přechod přechodnice – tečna stávající koleje) traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306 A dle TTP, resp. č. 325 dle knižního jízdního řádu). Konec kolejových úprav zasahuje do km 5,351 (začátek nové výhybky č. 106). Délka řešeného úseku je cca 1508 m. Stavba z hlediska kolejových úprav zasáhne do katastru Bartošovice [600971]. Navržené kolejové úpravy umožní v nových dopravních kolejích č. 102 a 104 jízdu rychlostí 60 km/h. Konstrukce železničního svršku zajišťuje bezpečnou jízdu drážního vozidla při největší stanovené hmotnosti na nápravu 22,5 t pro třídu zatížitelnosti D4, průchodnosti průjezdného průřezu Z-GC. Napojení do stávajících tratí je řešeno pomocí výhybek tvaru J49-1:12-500. Na obou zhlavích jsou zřízeny odvratné koleje 102a a 102b. Pro technické řešení odvratu je použita výhybka Obl-o49-1:9-300(751,380/500,000) transformovaná, tím je umožněno použití odvratné výhybky se srdcovkou s průběžnou kolejnicí v hlavním dopravním směru. Toto řešení předpokládá, že kolej bude sloužit čistě odvratnému účelu. Železniční svršek nové koleje bude z kolejnic tvaru 49 E1, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. Kolejové lože tloušťky 350 mm pod ložnou plochou pražce.

Užitečné délky navržených kolejí jsou 101 – 1262 m, 102 – 1046 m a 104 – 1044 m. Takto je splněna podmínka pro křižování vlaků délky 740 m se značnou rezervou. Geometrické parametry stávající trati neumožňují zkrátit tyto délky, aniž by bylo použito výhybky umístěné ve směrovém oblouku v převýšení. Proto je zvolena takto vysoká užitečná délka. Směrové i výškové řešení respektuje stávající stav. Tím je zajištěna minimalizace množství zemních prací v tomto úseku. Nová kolej je vedena v mírném náspu, případně v mírném zářezu. Sklony svahů jsou 1:1,75. Z důvodu respektování stávajícího podélného sklonu je část koleje v žst. vedena v podélném sklonu 10,54‰.

Společné části záměru pro Opatření 1 a Opatření 2 (shodné v obou variantách, pokud není dále uvedeno jinak)

Trakční vedení

Trakční vedení bude navrženo pro stejnosměrnou trakční proudovou soustavu 3 kV s izolační hladinou 25 kV. Navržené trakční vedení bude řetězovkové, plně kompenzované, bez přídavných lan, nosné lano sleduje klikatost troleje. V úseku Studénka – Sedlnice bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV, v úseku Sedlnice – Mošnov bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV a bude doplněno 1x lano zesilovacího vedení. U traťové koleje č. 1, 2 Suchdol nad Odrou – Studénka v místě výhybny budou navrženy nové trakční podpěry.

Mostní objekty

Propustek km 0,8 – nový propustek s rámovou přesypanou konstrukcí 2,0 x 2,0 m.

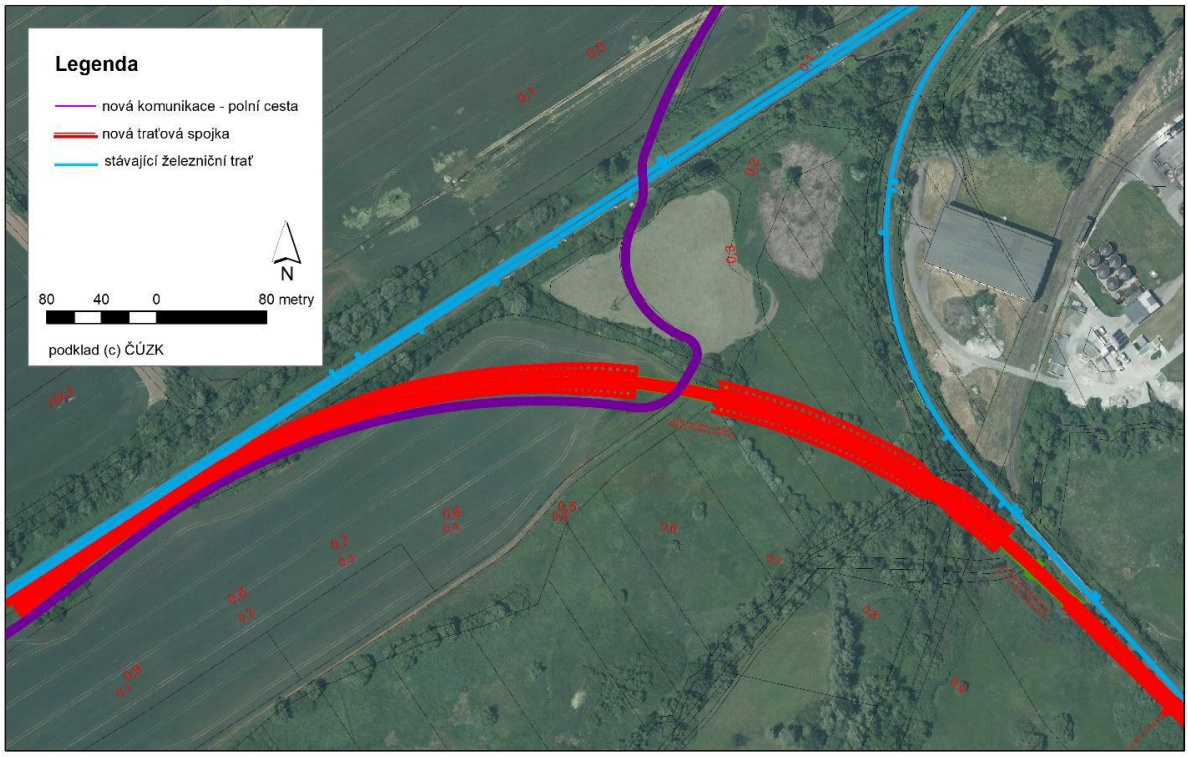
Křížení bezúvraťové spojky a bezejmenného vodního toku (most km 0,6) a nezpevněné polní

cesty je řešeno mostní železobetonovou konstrukcí ve dvou variantách (viz následující varianty 1 a 2). Průjezd větší zemědělské techniky nebo jiných vozidel nad 3 m výšky bude zde vyloučen z důvodu sníženého průjezdného profilu pod nově budovaným mostem.
Křížení Pustějovského potoka (most km 0,906) je řešeno dlouhou příhradovou mostní konstrukcí délky 70 m.
Propustek km 2,297 – demolice stávajícího propustku a jeho nahrazení novým rámovým propustkem z důvodu návrhu nové traťové spojky. Rámový propustek 2,0 x 2,0 m.
Most km 4,792 – stávající část mostu pod kolejemi č. 101 a č. 102 bude zachována. Nová kolej vpravo od koleje č. 102. Mezi stávající kolejí č. 102 a novou navrženou kolejí je dilatace nosné konstrukce a spodní stavby. Tato část mostu pod novou kolejí bude přestavena na nový deskový most. Po přestavbě bude mít mostní objekt mezi opěrami šířku 9,5 m, volná podchozí výška zůstane 3,0 m, délka migrační trasy 24,0 m.

Přípravné práce

Plánovaná výstavba nového bezúvraťového napojení a zkapacitnění úseku trati v Sedlnici si v rámci přípravných prací vyžádá především kácení dřevin rostoucích mimo les, často na drážních pozemcích.

Opatření 1 - Situace



Obr. 2: Situace v prostoru Opatření 1 – umístění nové traťové spojky a polní cesty (podkladová data ČÚZK, SAGASTA)



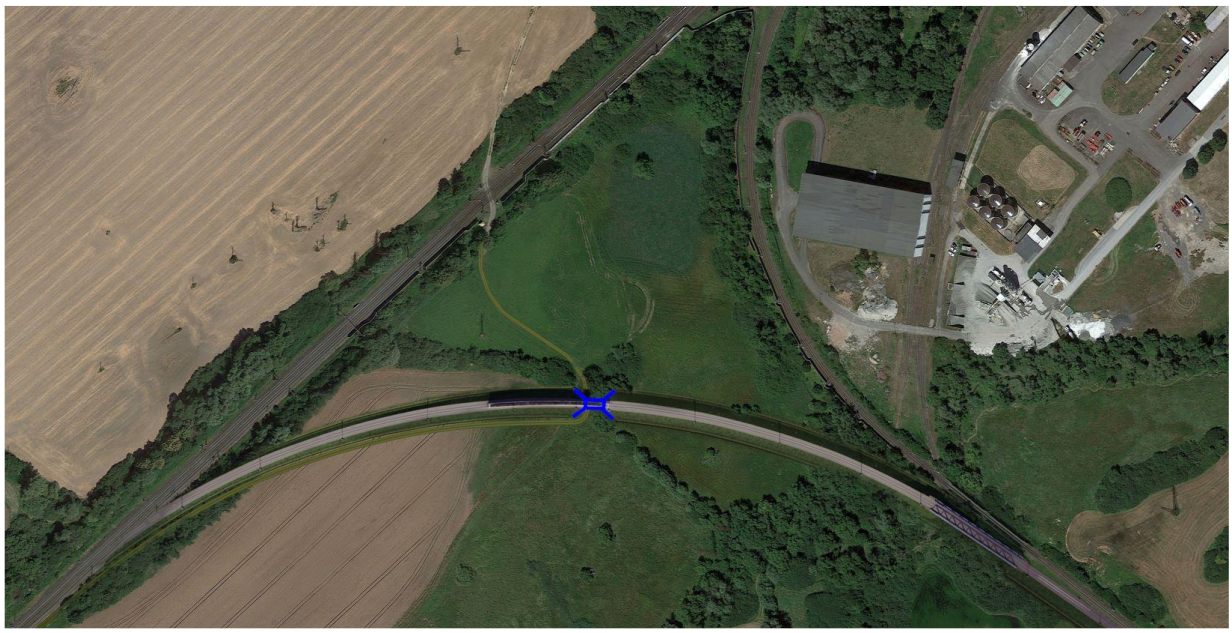
Obr. 3: Situace v prostoru Opatření 2 – vyznačení stavebních úprav v prostoru žst. Sedlnice (podkladová data ČÚZK, SAGASTA)



Obr. 4: Nový most přes Pustějovský potok (v pozadí mostní konstrukce na stávající bezúvrati), shodné řešení v obou variantách (© ATELIER ONIXIA)

Varianta 1 Opatření 1

- Trať nové spojky je navržena na zemním náspu výšky cca 3 až 5 m.
- Křížení bezejmenného vodního toku a nezpevněné polní cesty je řešeno mostní železobetonovou konstrukcí délky cca 16,0 m.
- Součástí varianty nejsou terénní ani vegetační úpravy mimo pozemek dráhy ani doplnění stávajících protihlukových stěn.



Obr. 5: Varianta 1 - úrovňové napojení s 16 m dlouhým mostem přes stávající polní cestu, bez podpory biotopu modráska bahenního (© mapy.com; © ATELIER ONIXIA)



Obr. 6: Varianta 1 - jednopolový 16 m dlouhý mostní objekt v km 0,45 přes polní cestu (© ATELIER ONIXIA)

Varianta 2 Opatření 1

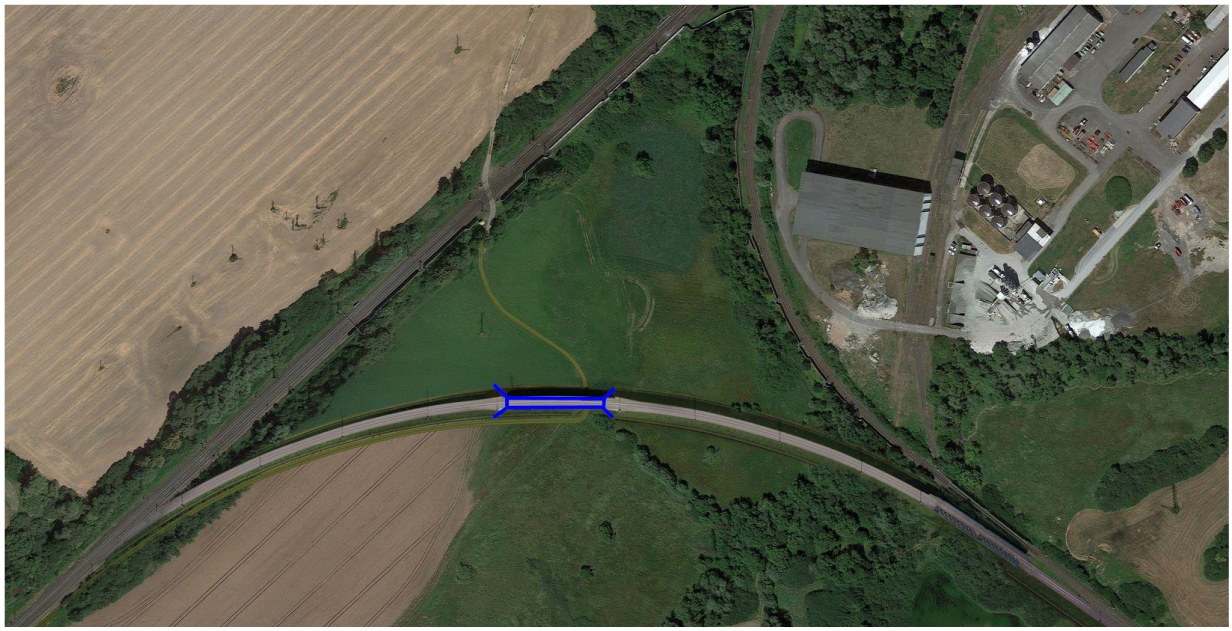
Vychází rovněž ze záměru projektu s tím, že došlo k zásadním úpravám stavebně technického řešení (Obr. 7 a Obr. 8). Ty spočívají v následujícím:

- Výška železničního náspu se bude postupně zvyšovat, a to ve směru od odklonění z hlavního železničního koridoru směrem na Sedlnici. V prostoru mezi migračním mostem (mostem přes stávající polní cestu) a mostem přes Pustějovský potok bude dosahovat cca 5,5 m nad okolní terén.
- Násep trati v úseku od odklonění od hlavní trati po železobetonový most přes polní cestu bude na obou stranách trati realizován se svahy o mírnějším sklonu (cca 30°). Pro jeho ohumusování bude využita zemina skrytá v lokalitě záměru při zahájení zemních prací souvisejících se záměrem a svahy budou osety vhodnou osevní směsí se zastoupením krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) s cílem maximalizovat podporu vzniku vhodného biotopu pro modráska bahenního a možností zachování konektivity jeho populací.
- Migrační objekt – železobetonový most přes stávající polní cestu bude dlouhý 60 m, volná podchozí výška 3,15 m s délkou migrační trasy cca 12 m.
- Na začátku bezúvratě, v místě odklonění od hlavní trati, bude realizován rámový propustek 2 x 2 m pro zajištění možnosti migrace menších živočichů (kategorie B – liška) podél hlavního železničního koridoru a zachování možnosti průchodu stávajícím trubním propustkem převádějící periodickou vodoteč ze severu na jih pod tímto koridorem.
- Stávající polní cesta, která postupně ztrácí svůj význam, zůstane zachována ve stávající stopě i do budoucna. Důvodem je především optimalizace záboru, který by v případě nového trasování podél paty železničních náspů hlavní trati a nového bezúvraťového napojení byl větší než při zachování dnešní stopy polní cesty. Sekundárním důvodem je skutečnost, že polní cesta je dnes pozemkově vymezena – parcela p.č. 3106 v k.ú. Butovice. Jejím vlastníkem je město Studénka. Polní cesta nebude zpevněna, pouze v místě překonání stávající periodické vodoteče bude zřízen zpevněný brod. Jeho parametry budou blíže specifikovány v rámci projektové dokumentace. Pravděpodobně se bude jednat o lomový kámen uložený do betonu s hlubokým spárováním.
- Periodická vodoteč (levostranný přítok Pustějovského potoka) protékající lokalitou od severu k jihu, je dnes ve správě Povodí Odry a.s. Její trasu kopíruje vedení VN, kdy ve více méně pravidelných intervalech dochází ze strany ČEZ k odstraňování náletových dřevin tvořících její břehový porost. Dřevní hmota je ponechávána na místě, a to buď tak, jak byla smýcena, nebo v podobě dřevní štěpky. To má za následek zanášení koryta vodoteče. Vodoteč pramení severně od koridorové trati, kterou podchází trubním propustkem o průměru 1 m. V první části až po křížení s polní cestou je zpravidla bez vody. Od křížení s polní cestou se v ní voda nalézá, a to pravděpodobně i díky vývěru v blízkosti křížení polní cesty a vodoteče.
- Navrhuje se vyčištění trubního propustku, který prokazatelně slouží k migraci menších druhů obratlovců (opakované nálezy trusu), vyčištění koryta vodoteče a v úseku od vyústění z trubního propustku po křížení s polní cestou odstranění dřevin včetně pařezů a provedení modelace břehů do mělkého průlehu tak, aby bylo možné pravidelné strojové kosení v rámci údržby travních porostů na obou březích. Důvodem je rozšíření plochy biotopu modráska bahenního v lokalitě s potřebným režimem údržby.
- Stávající zemědělská půda, která je vedena jako orná, bude v místě mezi východní patou nového železničního náspu a drobnou vodotečí na parcele 3107 převedena na trvalý travní porost s vhodnou druhovou skladbou tak, aby byl dán předpoklad zvětšení stávající plochy s výskytem modráska bahenního.

- Údržba „nových“ drážních pozemků procházejících přes území CHKO bude prováděna dle dlouhodobého plánu péče o tyto pozemky s určením termínu sečení s ohledem na výskyt dospělců a rozmnožování modráska bahenního a vyloučením chemické likvidace porostů. Zároveň bude železniční násep bezúvraťového napojení udržován bez dřevinné vegetace včetně porostů ostružiníku.

V průběhu realizace stavby, budou dodrženy následující doporučení, se kterými varianta č. 1 neuvažovala:

- Staveništní komunikace bude vedena na jižní patě stávajícího železničního náspu tak, aby v žádném případě nebyla využívána těžkou stavební technikou a nákladními vozy stávající polní cesta. Vymezení této staveništní komunikace v terénu bude v průběhu výstavby zajištěno mobilním oplocením. Po ukončení stavby bude plocha uvedena do původního stavu včetně osetí vhodnou směsí, a to po konzultaci se Správou CHKO Poodří (technická a biologická rekultivace).
- Pro realizaci náspu bude využit materiál z lokalit bez výskytu invazních rostlin (např. křídlatka, topinambur hlíznatý, zlatobýl kanadský apod.). K ohumusování svahů náspu a konečným terénním úpravám bude bez výhrady použita zemina skrytá v lokalitě záměru při zahájení zemních prací souvisejících se záměrem.
- Pro záměr včetně jeho realizace (výstavby) mohou být ze strany Správy CHKO uplatněny případně podmínky na ochranu zájmů hájených zákonem o ochraně přírody a krajiny včetně minimalizace rizika zavlečení invazních druhů rostlin, optimalizace použitých osevních směsí a pravidelného managementu drážních pozemků. Podmínky budou promítnuty do vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů stavby na životní prostředí (EIA) a jednotného environmentálního stanoviska (JES) ve věci výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, kácení dřevin rostoucích mimo les, a to včetně uložení náhradní výsadby za kácené dřeviny rostoucí mimo les, včetně příslušných pozemků.



Obr. 7: Varianta 2 - úrovňové napojení s 60 m dlouhým mostem přes stávající polní cestu a s podporou biotopu modráska bahenního (© mapy.com; ©ATELIER ONIXIA)



Obr. 8: Varianta 2 - třípolový 60 m dlouhý mostní objekt v km 0,45 přes polní cestu, mírnější sklon svahu (©ATELIER ONIXIA)

Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru

Předpokládaný termín realizace: 01/2028 – 12/2028
Předpokládaný termín uvedení do zkušebního provozu: 01/2029

3. STANOVISKA ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE §45I ODST. 1 ZOPK

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří ve svém stanovisku ze dne 14. 3. 2025 (č.j. 01204/MS/2025) nevyloučila významný vliv předloženého záměru na předmět ochrany PO Poodří: moták pochop (*Circus aeruginosus*) a na předmět ochrany EVL Poodří: modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*). Agentura dále uvádí, že se k záměru vyjadřovala již v rámci projednávání aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje s tím, že byl prokázán významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří soustavy Natura 2000 – motáka pochopa. Z tohoto důvodu byla také v rámci projednávání aktualizace ZÚR v rámci SEA stanovena kompenzační opatření (Příloha 1 Posudku). V případě, že při posuzování záměru v rámci EIA bude opět prokázán významný negativní vliv, bude ze strany Agentury vznesen požadavek na jejich realizaci.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 22. 5. 2025 (č. j. MSK 58100/2025) vyloučil významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu.

Vyjádření posuzovatele

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody - AOPK ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří, který nevyloučil možný vliv na EVL a PO ve své působnosti, je v posouzení citováno a je uvedeno v kap. 3. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje), který vyloučil možný vliv na EVL a PO ve své působnosti je pouze citováno v kap. 1 (str. 4).

4. ZHODNOCENÍ OBSAHOVÉ ÚPLNOSTI A ODBORNÉ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU

Struktura posouzení respektuje náležitosti § 1 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Obsaženy jsou všechny požadované a potřebné části posouzení.

Pouze **chybí Příloha 1 a 2**, na které se odkazuje text v kapitole 14 (str. 71):

1. Znění stanovených kompenzačních opatření, jak jsou uvedena v úplném znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b (srpen 2024) na str. 266 – 267 jsou uvedena v Příloze 1.
2. Podrobnější podoba návrhu kompenzačních opatření, která byla v rámci projednávání záměru poskytnuta regionálním pracovištěm AOPK ČR Moravskoslezské, je uvedena v Příloze 2.

Vyjádření posuzovatele

Předložené posouzení respektuje požadavky § 1 vyhlášky č. 142/2018 Sb., ve kterém jsou uvedeny náležitosti posouzení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Posouzení dle § 45i, které bylo vypracováno v květnu 2026, je samostatnou přílohou dokumentace záměru dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Toto posouzení bylo také součástí oznámení dle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, kdy v závěru zjišťovacího řízení, které bylo vydáno 5. 8. 2022, nebyly vzneseny požadavky na doplnění či přepracování částí tohoto textu. Z tohoto důvodu také pravděpodobně zůstal ***nereálný termín realizace záměru: 2028 – 2029****, kdy bude nejdřív nezbytné realizovat kompenzační opatření pro předmět ochrany PO Poodří: motáka pochopa (Circus aeruginosus) a až po ověření jejich funkčnosti realizovat záměr. Tuto skutečnost uvádí také AOPK ČR, Správa CHKO Poodří ve svých připomínkách zaslaných během zjišťovacího řízení.*

V Dokumentaci (2026) je již připomínka Správy CHKO Poodří zohledněna a je konstatováno, že součástí záměru jsou kompenzační opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů koridoru DZ27 na předmět ochrany a celistvost PO Poodří motáka pochopa (Circus aeruginosus). Tato kompenzační opatření nebyla zatím uložena. Uložená kompenzační opatření musí být zajištěna před realizací záměru (viz § 45i odst. 7 ZOPK). Kompenzační opatření jsou zajištěna, pokud jsou funkční. Termín realizace záměru je s ohledem na zajištění výše uvedených úkonů tudíž obtížné stanovit. V této fázi je časový harmonogram závislý na průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Následně bude dopracována projektová dokumentace, která bude podána na příslušný stavební úřad s žádostí o zahájení řízení vedoucího k povolení stavby. V této fázi by měla být orgánem ochrany přírody stanovena kompenzační opatření. Ta budou následně dopracována do podoby projektové dokumentace a v případě nutnosti bude zajištěno následné povolení. Dalším krokem bude výběr zhotovitele ***kompenzačních opatření****, jejich realizace* ***(předpokládaný termín je 2. pol. 2029)*** *a následně poběží doba nutná k zajištění jejich funkčnosti. Po potvrzení orgánem ochrany přírody bude dokončen proces povolení vlastního záměru, následně vybrán zhotovitel a bude možné přistoupit k realizaci.* ***Termín realizace záměru tak teoreticky spadá do období 2033-2034****.*

Zpracovatelka posudku nemá ke struktuře a obsahové úplnosti posouzení výhrady, ***chybějící přílohy 1 a 2 si vyžádala zpracovatelka posudku Ing. Ivana Lundáková od oznamovatele, poskytla je zpracovatelce tohoto posudku a jsou přiloženy k tomuto posudku (příloha 1 a 2)****. Obsaženy jsou všechny požadované údaje, dokument je členěn přehledně a srozumitelně. Byly použity relevantní a kompletní podklady pro hodnocení, založená na podkladech investora a na správních rozhodnutích dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.*

4.1. Popis a charakteristika posuzovaného záměru, popis variant, technického a technologického řešení, údaje o vstupech a výstupech

V kapitole 2 je popsáno technické a technologické řešení záměru vč. navrhovaných variant. Údaje o vstupech a výstupech pak uvádí kapitola 5 a 6. V kapitolách 2, 5 a 6 jsou uvedeny zásadní parametry nezbytné pro posouzení vlivu záměru podle § 45i ZOPK.

Vyjádření posuzovatele

Popis řešení záměru vč. jeho vstupů a výstupů je dostatečný a zpracovatelka posudku k němu nemá připomínek.

4.2. Identifikace a popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Identifikace a charakteristika dotčených EVL a PO je uvedena v kapitole 7 předloženého posouzení. Identifikovány jsou lokality soustavy Natura 2000, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, vč. zdůvodnění jejich výběru. V kap. 7 je také zobrazena poloha záměru vůči lokalitám soustavy Natura 2000. Lokality na území cizího státu ovlivněny nebudou. Součástí kapitoly je podrobná charakteristika potenciálně dotčených evropsky významných lokalit a soupis jejich předmětů ochrany.

Vyjádření posuzovatele

Identifikace lokalit proběhla na základě stanoviska dle § 45i vydaného AOPK ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří. Jako potenciálně dotčené byly identifikovány EVL Poodří a PO Poodří. Další EVL či PO, které by mohly být záměrem ovlivněny přímo nebo i nepřímo, byly autorem vyloučeny.

Popis charakteristiky dotčených EVL obsahuje jak veřejně dostupné informace, tak popis vztahu posuzovaného záměru k uvedenému území, resp. charakteristiku dotčené části evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Popis lokalit soustavy Natura 2000 je dostatečný. Zpracovatelka posudku s výběrem lokalit, které mohou být záměrem ovlivněny, souhlasí a nemá připomínek.

4.3. Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000

V kapitole 8 byly identifikovány předměty ochrany EVL a PO, které mohou být záměrem ovlivněny. Posuzovaný záměr „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov" představuje výstavbu nové železniční dráhy o délce 1,21 km (spojka Přerov – Sedlnice) a zkapacitnění žst. Sedlnice, obvod Bartošovice v celkové délce 1,51 km. Na celostátní trati Hranice – Studénka dojde k vložení nové výhybky, kterou bude záměr napojen. Celková délka úpravy na koleji č. 1 celostátní trati je 592 m. Součástí záměru je jedna mostní konstrukce navržena ve dvou variantách.

Byly identifikovány předměty ochrany dotčené EVL a PO, které se nacházejí přímo v trase záměru nebo záměr představuje zábor jejich potravního či hnízdního biotopu. U každého potenciálně dotčeného předmětu ochrany je popsán stav v době vyhlášení EVL a PO a současný stav v záměrem dotčeném území. Jako potenciálně dotčené byly identifikovány následující předměty ochrany:

<u>EVL Poodří</u>

- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- kuňka obecná (*Bombina bombina*)

- ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)
- modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)
- čolek velký (*Triturus cristatus*)

PO Poodří

- moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Vyjádření posuzovatele

Výběr předmětů ochrany, které mohou být potenciálně ovlivněny, vyplývá z vydaných stanovisek orgánů ochrany přírody a provedených konzultací (kap. 10). Důvody výběru jsou popsány dostatečně a přehledně. Dostatečně jsou popsány charakteristiky předmětů ochrany, jejich nároky, využity byly údaje přírodovědných průzkumů realizovaných pro daný záměr v roce 2023, 2024 a 2025, které byly následně využity také pro posouzení dle § 45i (kap. 11). Informace jsou vhodně doplněny o mapy výskytu stanovišť a druhů. Popsán je vždy stav předmětu ochrany v době vyhlášení EVL a PO, cílový stav předmětu ochrany dle souhrnu doporučených opatření a popis současného stavu v záměrem dotčeném území.

Zpracovatelka posudku s výběrem a popisem dotčených předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 souhlasí a nemá připomínek.

4.4. Výsledky návštěvy a terénních šetření

Výsledky návštěvy a terénních šetření obsahuje kapitola 9, resp. je zde odkaz na přírodovědné průzkumy provedené v letech 2023 (Fialová 2023), 2024 a 2025 (Bosák a Vrbický 2026). Dalšími využitými podklady byla data uložená v NDOP a data poskytnutá pracovníky AOPK ČR, RP Moravskoslezské.

Vyjádření posuzovatele

Kapitola 9 se odkazuje na zpracované přírodovědné průzkumy bez uvedení jejich výsledků nebo termínů návštěv. Poslední zpracovaný průzkum (Bosák a Vrbický 2026) je možné dohledat jako Přílohu 2 Dokumentace a obsahuje potřebné informace o termínech návštěv zájmového území během vegetační sezóny (prosinec 2024 – červenec 2025) a výskytu dotčených předmětů ochrany v území. I přes nezbytnost dohledávat informace o terénních průzkumech v jiném dokumentu považuje zpracovatelka posudku údaje za dostatečné ke zpracování posouzení dle § 45i ZOPK.

4.5. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Informace o provedených konzultacích obsahuje kapitola 10. Konzultace se týkaly především stavu lokality a jejím podmínkám ve vztahu k předmětům ochrany, vč. probíhajících změn stanovištních poměrů za posledních cca 15 let. V rámci konzultací byly také poskytnuty souhrnné zprávy z monitoringu motáka pochopa v PO Poodří za rok 2020 a 2023 (Kneblová 2020, 2023) a byl konzultován aktuální stav (k roku 2025) jeho populace v ptačí oblasti (AOPK ČR, RP Moravskoslezské).

Změny hlukových poměrů v lokalitě hnízdiště motáka pochopa „Pustovka“ byly konzultovány se zpracovatelem hlukové studie (Haluska 2025) a metodické postupy hodnocení vlivu záměru na motáka pochopa byly konzultovány se zpracovatelem naturového posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezkého kraje“ (Banaš 2020b).

Vyjádření posuzovatele

Konzultace byly provedeny v dostatečném rozsahu s příslušnými orgány ochrany přírody (AOPK ČR, RP Moravskoslezské, Správa CHKO Poodří), odborníky na dotčené taxonomické skupiny a zpracovateli dílčích studií. Zpracovatelka posudku záměr také konzultovala s AOPK ČR, RP Moravskoslezské (Mgr. Ivona Kneblová) z důvodu rozsahu navržených kompenzačních opatření pro předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Návrh rozsahu kompenzačních opatření se liší v Příloze 3 Dokumentace - Posouzení vlivu na populaci motáka pochopa (Circus aeruginosus) (Poprach 2025) od návrhu AOPK ČR – Příloha 2 Posudku. Dle sdělení AOPK ČR není v této fázi účelem uvádět přesné parametry kompenzačních opatření. Přesné určení rozsahu kompenzačních opatření na jednotlivých plochách je v kompetencích orgánu ochrany přírody (v tomto případě AOPK ČR) a bude součásti rozhodnutí o nutnosti kompenzačních opatření.

Zpracovatelka posudku nemá další připomínky.

4.6. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru

Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru je uveden v kapitole 11. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu záměru bylo zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Z hlediska hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní jeho části, jejichž realizace může ovlivnit území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Poodří, respektive jejich předměty ochrany nebo celistvost.

Posouzení bylo technicky řešeno s využitím prostorové analýzy průmětu navrhovaných staveb ve vztahu k plochám v EVL a PO a přítomnosti jednotlivých předmětů ochrany (biotopy, druhy a jejich biotopy) v nich. A dále posouzením podílu ovlivněné části biotopu, populace druhu nebo biotopu druhu k celkovému rozsahu jeho výskytu v EVL nebo PO. Vyhodnocení prostorových a kvantitativních dat se dále opírá o výsledky terénního průzkumu, analýzu odborné literatury a provedených odborných konzultací.

K vyhodnocení vlivu na motáka pochopa byla rovněž využita analýza záboru jeho potravních biotopů provedená v Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblastí (Banaš 2020b).

Vyjádření posuzovatele

Očekávané vlivy záměru na EVL a PO Poodří byly stanoveny správně. Identifikovány byly vlivy přímé (zábor, fragmentace území, zavlečení invazních druhů) i nepřímé (ovlivnění hydrologických poměrů, eutrofizace, rušení). Zpracovatelka posudku s identifikací vlivů souhlasí a nemá připomínky.

4.6.1. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti

Pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno tabelární bodové hodnocení posuzovaného záměru s doprovodným komentářem a je uvedeno v kapitole 11.1. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (Věstník MŽP 2007). Při hodnocení je přihlédnuto k zachování příznivého stavu vybraných předmětů ochrany (typy stanovišť, evropsky významné druhy) lokalit soustavy Natura 2000.

<u>Mírně negativní vliv byl identifikován pro předměty ochrany EVL Poodří:</u>

- **91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)** – v posouzení se liší specifikace rozlohy záboru tohoto stanoviště záměrem, kdy v textu se uvádí zábor 1,5 ha stanoviště, což je 0,33 % jeho relativní rozlohy v rámci dotčené EVL, avšak Tabulka č. 3 uvádí rozlohu záboru 1,1 ha, což je 0,24 % jeho relativní rozlohy v rámci dotčené EVL (kap 11.2, str. 51). Kumulativní vlivy při zohlednění již schválených záměrů a koncepcí představují zábor dotčeného stanoviště o rozloze max. 6,786 ha, tzn. 1,409 % jeho relativní rozlohy v EVL. **Dotčení stanoviště je u varianty 1 a 2 jsou shodné**.
- **kuňka obecná (*Bombina bombina*)** – zábor periodických vodních biotopů a terestrického biotopu druhu (cca 2-3 ha, tzn. několik desetin procenta biotopů využívaných druhem na území EVL) a současně jejich fragmentace. Dlouhodobý pokles počtu jedinců v důsledku realizace záměru je možné odvodit na úrovni jednotek jedinců a jednalo by se tedy o několik desetin procenta celkové populace v EVL. Bariéru tvořenou železničním náspem částečně přerušuje mostní objekt rozšířený nad rámec technické potřebnosti pro převod účelové komunikace v zájmu propojení obou stran podél žel. náspu v zájmu migrační prostupnosti (na 16 m u Varianty 1 a na 60 m u Varianty 2). Díky tomuto mostnímu objektu a mostu přes Pustějovský potok bude vliv záměru na kuňku obecnou výrazně snížen. **Míra vlivu u varianty 1 a 2 je shodná**, různá délka mostu není pro kuňku rozhodující.
- **ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)** – druh byl v prostoru dotčeném záměrem zaznamenán naposled v roce 2015, nicméně jsou zde přítomny vhodné biotopy, které jeho realizací mohou být zredukovány a fragmentovány. Z hlediska rozsahu potenciálních vhodných biotopů na území EVL je plocha dotčená úbytkem nebo rizikem nežádoucí změny téměř zanedbatelná, ale nikoliv nulová. Obdobně je možné hodnotit i předpokládaný vliv na početní stavy populace druhu v EVL. Záměr vytváří migrační bariéru v podobě nového železničního náspu. Bariéru tvořenou železničním náspem částečně přerušuje mostní objekt, který je nad rámec technické potřebnosti pro převod účelové komunikace rozšířený ve prospěch propojení obou stran podél žel. náspu v zájmu migrační prostupnosti. U varianty 1 je most rozšířen na délku 16 m, potenciálně lepší propustnost má most o délce 60 m u Varianty 2, kde bude bariérový efekt současně snížen konfigurací a vegetačními úpravami náspu drážního tělesa. **Míra negativního vlivu na předmět ochrany je tedy nižší u varianty 2**, a vyšší u varianty 1. U obou variant je však, vzhledem k malému podílu teoreticky negativně ovlivněné části populace druhu v rámci EVL hodnocena na úrovni -1, tedy jako mírně negativní vliv.
- **modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)** - Záměr představuje zásah do biotopu druhu v lokalitě, která je součástí jeho cenné oblasti výskytu v prostoru Oderských (Pustějovských) luk. V souvislosti s realizací záměru lze očekávat poškození části lučního stanoviště, které je biotopem druhu, a zároveň fragmentaci jím využívaného prostoru, což může negativně ovlivnit přeletovou aktivitu a omezit propojení zdejší populace s ostatními populacemi v rámci širšího areálu výskytu v EVL. Na základě nálezových dat (NDOP AOPK ČR, terénní průzkumy) lze konstatovat, že působení vlivů záměru se vztahuje až k více než 1/10 celkové populace druhu v EVL Poodří. Bariérový efekt železničního náspu částečně přerušuje mostní objekt pro převod účelové komunikace, který je nad rámec technické potřebnosti v zájmu propojení obou stran železničního náspu a zajištění lepší migrační propustnosti rozšířený u Varianty 1 na 16 m a u Varianty 2 na 60 m. Bariérový efekt náspu snižují u Varianty 2 opatření v prostoru navazujícímu na biotop modráska, kterými jsou pozvolnější sklon jeho svahů a jejich vegetační úpravy s cílem vytvoření lučního biotopu s živnou rostlinou

krvavcem totenem a jeho rozšíření rovněž do navazujícího prostoru novou tratí oddělené části stávajícího pole. Vzhledem ke schopnosti modráska bahenního přelétávat i těleso trati na náspu nedojde realizací záměru v podobě Variant 1 a 2 k úplné ztrátě konektivity populace, která je zásadní z hlediska její dlouhodobé existence. Možnost využití mostu pro průlet motýlů pod železniční tratí je spíše teoretická, ochota motýlů prolétávat takovýmto prostředím není známá a je nutno počítat s možností, že toto propojení motýli nebudou využívat. Pokud ano, delší podoba mostu u Varianty 2 nabízí k tomu jistě významně vhodnější podmínky.
Luční plocha s výskytem živných rostlin (krvavec toten) a s výskytem dospělců modráska má rozsah přibližně 0,75 ha. Poškození části biotopu modráska v trase dočasné staveništní komunikace se týká přibližně 200 m2 z této plochy, tj. necelých 3 %. Současně je toto poškození při stanovených podmínkách realizace dočasné. Z hlediska životaschopnosti zdejší populace jde tedy o nevýznamný zásah. Míra vlivu Variant 1 a 2 je hodnocena na úrovni -1, tedy jako mírně negativní vliv. **Negativní důsledky Varianty 2 mohou být díky souhrnu opatření ve prospěch snížení negativních dopadů na populaci druhu výrazně menší než u Varianty 1.** Při úspěšném rozšíření biotopu druhu (v rámci posouzení byl také hodnocen potenciál okolních lučních ploch pro možné šíření modráska bahenního) může dojít dokonce k posílení jeho lokální populace.

- **čolek velký (*Triturus cristatus*)** - výskyt v místě záměru nebyl dosud zjištěn (záznamy v NDOP z roku 2023 jsou z míst jižně a západně od místa záměru), v důsledku realizace záměru lze očekávat zejména zásah (fragmentace, zábor plochy, odlesnění, odstranění vegetace a části půdního profilu apod.) do terestrických biotopů v trase záměru, které se nacházejí v akčním dosahu čolků od známých míst jeho výskytu. Střet s biotopy významnými pro rozmnožování není vzhledem k neprokázání výskytu v prostoru záměru pravděpodobný. Bariéru tvořenou železničním náspem částečně přerušuje mostní objekt rozšířený nad rámec technické potřebnosti pro převod účelové komunikace v zájmu migračního propojení obou stran podél žel. náspu. Díky tomuto mostnímu objektu a mostu přes Pustějovský potok bude vliv záměru na čolka velkého výrazně snížen. **Míra vlivu je hodnocena shodně u obou variant** na úrovni -1, tedy jako mírně negativní vliv.

<u>Významně negativní vliv byl identifikován pro předmět ochrany PO Poodří:</u>

- moták pochop (*Circus aeruginosus*) – hodnoceny byly přímé vlivy: zábor potravních biotopů a riziko ovlivnění hnízdišť a nepřímé vlivy jako je rušení hlukem a světly lokomotiv. Na území PO Poodří je aktuálně 9–11 obsazovaných hnízdišť (každé vždy s jedním hnízdícím párem). Na základě odborných konzultací byla v roce 2025 hnízdní populace v ptačí oblasti Poodří odhadnuta na 11-12 párů. Jedno hnízdiště tedy představuje přibližně 10 % z celkového počtu.
Nová železniční trať v části Opatření 1 prochází přes potenciální potravní biotopy motáka pochopa a představuje jejich zábor v rozsahu několika jednotek hektarů, tzn. několik setin procent jejich předpokládané celkové rozlohy. V okolí záměru (Opatření 1) se také nachází několik známých aktuálně nebo v minulosti využívaných hnízdišť tohoto druhu. Doplnění koleje v rámci Opatření 2 nezasahuje do vymezených potravních ani hnízdních biotopů. Pro tuto kolej bude z větší části využita územní rezerva, která v ploše stanice je, a nikoliv polní nebo luční plochy, které jsou zahrnovány do potravních biotopů. **Varianty 1 a 2 záměru jsou z hlediska možných vlivů na motáka pochopa shodné.** V obou variantách je třeba vzít v úvahu riziko zhoršení výletových možností z prostoru hnízdiště, vzhledem k tomu, že prostor by byl nově sevřen železničními tratěmi ze všech tří stran, přičemž prostor je rovněž omezen

vedením VVN. Z hlediska celkové situace v PO Poodří jde tedy u dopadů na potravní biotopy motáka pochopa o vliv únosný, a i v případě realizace záměru lze předpokládat, že vhodných potravních biotopů bude v PO a navazujícím území dostatek. Význam vlivu na potravní biotopy z hlediska konkrétního přímo dotčeného nejbližšího hnízdiště je však poměrově vyšší a může mírně negativně ovlivnit hnízdní podmínky. A proto je při uplatnění principu předběžné opatrnosti nutné počítat s rizikem, že důsledkem změn vyvolaných realizací záměru **může být trvalé opuštění hnízdního místa**. Vliv záměru je tedy třeba hodnotit pro obě varianty záměru na úrovni **-2, tj. významně negativního vlivu**.

Co se týká nepřímých vlivů, ovlivnění hlukem se nepředpokládá, navýšení hluku v prostoru hnízdiště oproti současnému stavu je podle Hlukové studie o 0,8 dB ve dne a 1,4 dB v noc (Haluska 2025). Změna menší než 1 dB bývá označována jako na hranici postřehnutelnosti a je považována za prakticky bezvýznamnou. Hodnoceno bylo také možné prosvětlování prostoru hnízdiště projíždějícími lokomotivami s mírně negativním nepřímým vlivem ve smyslu rušení motáka.

Vyjádření posuzovatele

Očekávané vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany byly hodnoceny dle platné metodiky a významnost vlivu je vždy náležitě odůvodněna. Nesrovnalost v rozloze záboru stanoviště 91E0 v textu a tabulce č. 3 je zanedbatelná a nemá vliv na závěry posouzení. Dle poskytnutých podkladů je správný údaj pro zábor stanoviště 91E0* v rozloze 1,5 ha, tzn. 0,33 % jeho relativní rozlohy v rámci dotčené EVL Poodří. Zpracovatelka posudku s hodnocením vlivů z hlediska jejich rozsahu a významnosti souhlasí a nemá připomínky.*

4.6.2. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Vzhledem k poloze záměru a lokalit soustavy Natura 2000 a rovněž k povaze předmětů ochrany, jichž se posouzení vlivu záměru týká, se přeshraniční vlivy záměru nepředpokládají.

Vyjádření posuzovatele

Bez připomínek.

4.6.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO

Z hlediska celistvosti dotčených EVL a PO jsou specifikovány únosné vlivy z hlediska záboru a celkového rozsahu výskytu dotčeného stanoviště 91E0*, z hlediska zásahu do biotopů kuňky obecné, ohniváčka černočerného a čolka velkého, kdy nejvýznamnější je riziko negativního ovlivnění životaschopnosti populace v případě modráska bahenního v dotčené lokalitě. Realizací záměru dojde k plošně ne příliš významnému úbytku zasažených stanovišť, nedojde k poklesu počtu druhů EVL nebo PO, nedojde k redukci pestrosti mozaiky biotopů nebo prostorové variability území.

Realizace záměru fragmentuje území EVL a PO v jejich příhraniční části. Fragmentuje potravní biotop motáka pochopa a představuje riziko narušení volného výletu z hnízdiště jihozápadním směrem na Pustějovské louky a polní kultury. Fragmentuje rovněž biotop některých druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL (kuňka obecná, ohniváček černočárný, modrásek bahenní, čolek velký). Fragmentace vyvolaná záměrem má lokální charakter s nevýznamným dopadem na celkový stav dotčených předmětů ochrany EVL a PO. Výjimkou je vliv fragmentace v obou variantách u motáka pochopa, kde je fragmentace jedním z faktorů vyvolávajících riziko zániku hnízdiště. Realizace **kterékoliv z Variant 1 a 2** záměru s rizikem zániku jedné z hnízdních lokalit motáka pochopa by znamenala **významné narušení** cílů jeho ochrany v **PO Poodří**. Méně významně záměr ve Variantách 1 a 2 narušuje naplňování cílů

u všech hodnocených předmětů ochrany EVL Poodří (stanoviště 91E0*, modrásek bahenní, ohniváček černočárný, čolek velký, kuňka obecná). Z provedeného hodnocení vyplývá, že z hlediska naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany záměr ohrožuje celistvost EVL a PO Poodří.

Vyjádření posuzovatele

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost dotčené EVL a PO je z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany v posudku podrobně zpracováno. Zohledněny jsou vlivy redukce stanovišť a biotopů předmětů ochrany, jejich fragmentace a případné další možné významné vlivy jako je opuštění stávajícího hnízdiště motákem pochopem v souvislosti s realizací záměru. Riziko spojené s opuštěním hnízdiště motáka pochopa představuje významné narušení cílů jeho ochrany a významné ovlivnění celistvosti PO Poodří. Vlivy záměru na ostatní výše uvedené předměty ochrany EVL Poodří jsou z pohledu celistvosti dotčené lokality akceptovatelné. Zpracovatelka posudku s hodnocením vlivů na celistvost dotčené EVL a PO souhlasí a nemá připomínky.

4.6.4. Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na EVL a PO

Jak je uvedeno v posudku, v současné době neexistuje evidence záměrů, které by mohly ovlivnit stav jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Poodří. Záměry s potenciálním kumulativním vlivem byly proto vyhledány v databázi informačního systému EIA/SEA a byl vyhodnocen celkový vliv záměru v kontextu dalších posuzovaných záměrů ve vztahu k jednotlivým předmětům ochrany EVL a PO.

EVL Poodří: Kumulativní vlivy na **přírodní stanoviště 91E0*** jsou shrnuty v posudku v tabulce č. 3 (str. 51). Z ní vyplývá, že v součtu ploch ovlivněných tímto posuzovaným záměrem a výše uvedenými dříve v EVL Poodří posuzovanými záměry, činí celkový rozsah ovlivněné plochy 1,498 ha a stanovená limitní hranice 1 % je tedy překročena. U stanoviště 91E0* je třeba vzít v potaz, že v prostoru záměru probíhá jeho rozrůstání do prostoru lučních ploch dnes podmáčených a neobhospodařovaných. To je zřejmé i z porovnání starších ortofotomap se současnými. Tento trend je zřejmě v EVL Poodří obecně rozšířenější, čemuž odpovídá celkové navýšení rozsahu stanoviště od doby vzniku EVL z tehdejšího údaje 389,2194 ha na aktuální hodnotu 452,92 ha. Zároveň lze předpokládat, že ne všechny zábory v rámci dříve posuzovaných záměrů budou realizovány, u některých z nich byl také vliv hodnocen jako dočasný. Z těchto důvodů **není vliv na stanoviště při zohlednění kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako významně negativní.**

Kumulativní vlivy na druhy **kuňka obecná, ohniváček černočárný a čolek velký**: Lze očekávat, že vlivy identifikované u výše uvedených hodnocených záměrů evidovaných v rámci informačního systému EIA/SEA na populace dotčených druhů nebudou působit ve stejném časovém období a ani **v součtu nedosáhnou překročení limitů významně negativního vlivu** (významné snížení početnosti populací, zánik významné části jejich stanovišť, fragmentace populací apod.).

Kumulativní vlivy na **modráska bahenního**: Lze očekávat, že vlivy identifikované u výše uvedených hodnocených záměrů evidovaných v rámci informačního systému EIA/SEA na populace druhu nebudou působit ve stejném časovém období a **ani v součtu nedosáhnou u Variant 1 a 2 záměru překročení limitů významně negativního vlivu** (významné snížení početnosti populací, zánik významné části jejich stanovišť, fragmentace populací apod.).

PO Poodří: Do analýzy kumulativních a synergických vlivů na **motáka pochopa** byla, kromě výše uvedených záměrů a koncepcí, zahrnuta také stávající antropogenní infrastruktura v okolí

aktivního hnízdiště Pustějovka. Hnízdiště se nachází v rákosině severně od trasy posuzované bezúvraťové přípojky v blízkosti stávajících železničních tratí.

Mezi stávajícími železničními tratěmi a hnízdištěm se nachází protihlukové stěny a pás dřevin. Jižně a západně od hnízdiště prochází kromě trasy bezúvraťové železniční spojky také trasa VVN, která dále ovlivňuje možnosti výletu motáka ze stávajícího hnízdiště. Realizací záměru by stávající hnízdiště bylo nově sevřeno ze všech tří stran železničními tratěmi. Tím by došlo ke snížení dostupnosti potravních biotopů jižně a západně od něho. Je reálně možné, že po výstavbě traťové spojky dojde k opuštění stávajícího hnízdního místa. **V souvislosti s realizací záměru lze očekávat, že v kumulaci se stávající antropogenní infrastrukturou v okolí hnízdiště dojde pro motáka pochopa k významnému ovlivnění aktuálních hnízdních podmínek.** V rámci dříve posuzovaných záměrů byl konstatován zábor ploch, a tedy zmenšení potravního areálu, případně rušení nebo jiné dopady záměrů na motáka pochopa a jejich vliv byl hodnocen jako mírně negativní. Kumulace vlivů posuzovaného záměru s těmito jevy je z hlediska výsledného hodnocení nevýznamná.

Vyjádření posuzovatele

Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly využity veškeré možné dostupné informační zdroje a bylo zohledněno i stávající antropogenní ovlivnění území. Zpracovatelka posudku se závěry hodnocení kumulativních a synergických vlivů souhlasí bez připomínek.

4.7. Pořadí variant záměru

Záměr je posuzován ve dvou variantách řešení (Varianta 1 a 2), které jsou popsány v kap. 2. Kromě navržených variant lze jako nulovou variantu uvažovat zachování stávajícího stavu, tedy bez realizace nové železniční bezúvraťové spojky procházející řešeným prostorem.

Z hlediska hodnot míry vlivu jsou Varianta 1 a Varianta 2 na stejné úrovni. V detailnějším pohledu je pro stav předmětů ochrany EVL příznivější podoba záměru ve Variantě 2, rozdíly však nejsou natolik výrazné, aby se promítly do stanovení hodnot vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL.

Vyjádření posuzovatele

V obdržených vyjádřeních k Dokumentaci požaduje Odbor územní ochrany přírody a krajiny, MŽP realizovat záměr ve Variantě 2 (Vyjádření ze dne 6. 8. 2026, č.j.: MZP/2026/620/1875). Zpracovatelka posudku souhlasí s tímto požadavkem, kdy ***Varianta 2 je z hlediska vlivů na modráska bahenního vyhodnocena jako vhodnější.***

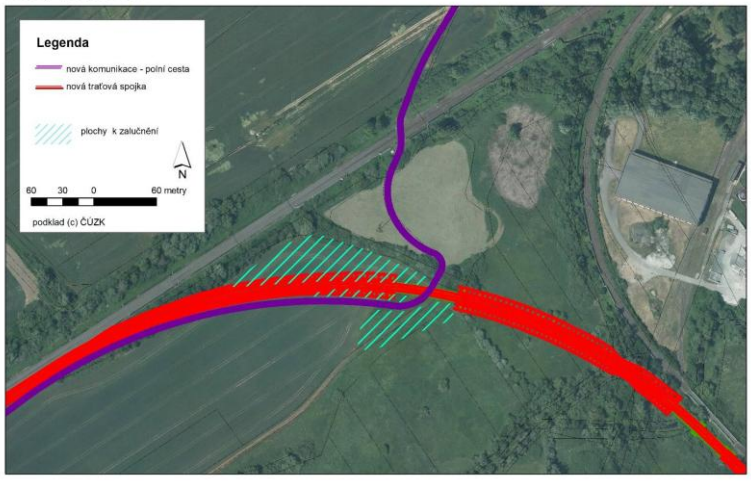
4.8. Zhodnocení navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru

Zpracovatel posouzení navrhl celkem 11 zmírňujících opatření. Jedná se zejména o opatření vztahující se k období přípravy stavby a opatření ke zlepšení podmínek pro existenci populací druhů jako předmětů ochrany EVL a PO Poodří. Byla stanovena následující opatření, kde zpracovatelka navrhuje upřesnit znění opatření v bodu 2 a 7 (*změny vyznačeny kurzívou a přeškrtnutím textu*):

1. Realizace záměru bude prováděna za přítomnosti ekologického dozoru. Ten bude prováděn odborně způsobilou a kvalifikovanou osobou, disponující potřebnými znalostmi, zkušenostmi a prostředky k provádění biomonitoringu a zajištění včasného a úspěšného transferu jedinců zvláště chráněných druhů živočichů do náhradních lokalit. Cílem biomonitoringu bude kontrola výskytu živočichů v prostoru stavby a dodržování ochranných opatření.

2. ~~Kácení dřevinné vegetace v prostoru mimo zábor stavby pro zajištění bezpečnosti provozu dráhy bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu.~~ *Kácení dřevin mimo zábor stavby s průměrem kmene nad 1 m budou ořezány na vysokokmenné torzo, stromové vrby, tzv. na hlavu. Jedná se o stromy: č. 15 - vrba bílá (Salix alba), č. 24 – dub letní (Quercus robur), č. 39 – vrba bílá (Salix alba).*
3. Alespoň část dřevní hmoty z kácených dřevin ponechat na vhodných místech v akumulacích k zetlení.
4. Neumisťovat plochy zařízení staveništ, deponie zemin apod. do ploch přírodních stanovišť (louky, lesy, mokřady).
5. Skrývky zemin přednostně využít k terénním úpravám v místě stavby – úpravy dotčených pozemků, ohumusování náspů apod. tak, aby bylo sníženo riziko zavlečení nepůvodních invazních rostlinných druhů a využita místní semenná banka.
6. Všechny výkopy a terénní deprese vzniklé v průběhu realizace, např. v důsledku pohybu mechanizace, udržovat suché, bez srážkových vod. Pokud se srážkové vody na určité lokalitě naakumulují, provést odčerpání, odvedení pomocí výkopu apod. do 3 dnů od jejich vzniku.
7. Všechny otevřené výkopy v průběhu realizace zajistit proti pádu drobných živočichů např. překrytím apod. V případech, kdy to není možné nebo účelné, vždy zajistit funkční únikovou cestu. V případě stavebních jam ponechat alespoň jednu stěnu výkopu o sklonu max. 45°. V případě výkopů pro kabeláž ponechat obě čela výkopu o sklonu max. 45°. Provádět pravidelnou kontrolu ~~(1 x denně)~~ na přítomnost spadlých živočichů, zajistit jejich případný odchyt a přemístění mimo stavbu.
8. Plochu lučního porostu s výskytem modráska bahenního zajistit dočasným oplocením ve směru od železničního přejezdu tak, aby nedocházelo k vjíždění vozidel stavby.
9. Zalučnit plochu části orné půdy (pozemek p.č. 3022 v k.ú. Butovice) na východní straně nové železniční trati směrem k biotopu modráska bahenního, navazující svahy železničního náspu a prostor na obou stranách trati navazující na polní cestu v okolí mostu u km 0,6 (km 0,555-0,615) vhodnou osevní směsí složenou z autochtonních stanovištně odpovídajících druhů a se zastoupením krvavce totenu (Sanguisorba officinalis). Dřeviny lemující bezejmenný drobný tok (pozemek p. č. 3107 v k.ú. Butovice) odstranit a jejich výskyt průběžně redukovat tak, aby nevznikl zapojený porost vytvářející bariéru. (Opatření je součástí řešení Varianty 2).

Plochy k zalučnění



10. V území Opatření 1 záměru na drážních pozemcích a náspu železničního tělesa zamezit zarůstání náletovými dřevinami a udržovat travino-bylinný porost kosením. Kosení provádět dvakrát ročně s odklizením posečené biomasy, první seč do konce první dekády června a druhou seč začátkem září. Vyloučeno je mulčování porostu. Dřeviny lemující bezejmenný drobný tok (pozemek p. č. 3107 v k.ú. Butovice) průběžně redukovat tak, aby nevznikl zapojený porost vytvářející bariéru.
11. Údržba železniční trati proti zarůstání vegetací přednostně mechanicky, nikoliv s využitím herbicidů.

Vyjádření posuzovatele

Navržená opatření uvedená v kapitole 13 jsou stanovena vhodně. I bez realizace výše navržených zmírňujícího opatření bude posuzovaný záměr nabývat v případě vlivu na předměty ochrany v EVL Poodří maximálně mírně negativních vlivů, jedná se pouze o preventivní opatření, nikoliv o kompenzační opatření. Opatření v bodě 2 navrhuje zpracovatelka upřesnit dle zpracovaného Dendrologického průzkumu (Sagasta 2025, Příloha 6 k Dokumentaci), kde jsou dřeviny určené ke kácení podrobně specifikovány vč. grafického znázornění v zájmovém území. Opatření v bodě 7 bylo zkráceno o přesné určení termínů kontrol biologického dozoru (1x denně), kdy frekvenci potřebných kontrol určí dle potřeby sám biologický dozor jako odborně způsobilá osoba.

Kompenzační opatření bude nezbytné realizovat z důvodu identifikovaného významně negativního vlivu na motáka pochopa jako předmět ochrany PO Poodří. Přibližný rozsah kompenzačních opatření navrhuje příslušný orgán ochrany přírody (Příloha 2 k Posudku). K realizaci posuzovaného záměru lze přistoupit až po ověření funkčnosti kompenzačních opatření.

Zpracovatelka posudku nemá k navrženým opatřením další připomínky.

5. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU

Předmětem předkládaného posudku je posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/199 Sb., v platném znění. Hodnoceným záměrem je **„Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“**. Posouzení vypracoval Mgr. Jan Vrbický v květnu 2026. Cílem posouzení bylo zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti Poodří.

Na základě vyhodnocení záměru „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“ v souladu s § 45h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **záměr bude mít ve Variantě 1 a Variantě 2:**

mírný negativní vliv (-1) na předměty ochrany EVL Poodří:

stanoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*)
ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)
kuňka obecná (*Bombina bombina*)
čolek velký (*Triturus crispus*)

a významný negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří:

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Možný významný negativní vliv na PO Poodří byl shodně identifikován u obou variant (ve vztahu k předmětu ochrany motáku pochopovi). U předloženého záměru tedy nebyla předložena žádná varianta bez významného negativního vlivu.

V souladu s § 45i odst. 4 ZOPK lze záměr s identifikovaným významným negativním vlivem na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO schválit, pokud neexistuje variantní řešení bez významného negativního vlivu „*pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle odstavce 6*“.

Vyjádření posuzovatele

Posouzení bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou a metodikami Ministerstva životního prostředí. Byla dodržena požadovaná struktura jednotlivých kapitol a jejich obsah byl dostatečný. Vhodně byly zvoleny jak dotčené lokality soustavy Natura 2000, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny, tak jejich předměty ochrany. Přehledně a srozumitelně byly formulovány závěry vyhodnocení vlivů na jednotlivé předměty ochrany dotčené EVL a PO a celistvost těchto lokalit. Se závěrečným hodnocením posouzení z hlediska významnosti vlivů se zpracovatelka posudku na základě zpracovaného posouzení ztotožňuje.

Převažující veřejný zájem záměru byl identifikován již v rámci projednávání aktualizace ZÚR v rámci SEA a byla stanovena kompenzační opatření (Příloha 1 Posudku). Příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR) následně připravil podrobnější návrh rozsahu kompenzačních opatření (Příloha 2 Posudku), avšak přesné určení rozsahu kompenzačních opatření bude až součásti rozhodnutí o nutnosti kompenzačních opatření.

6. IDENTIFIKACE NEVÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY BEZ IDENTIFIKOVANÉHO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍHO VLIVU

Podle novelizované vyhlášky č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie ve znění platném od 1. 12. 2025 je součástí posouzení „identifikace nevýznamných negativních vlivů záměru s ohledem na každý předmět ochrany evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, u něhož nebyl identifikován významně negativní vliv, avšak negativní ovlivnění se na základě závěrů posouzení předpokládá; pro přírodní stanoviště jsou identifikovány nevýznamné negativní vlivy z hlediska přímého záboru stanoviště nebo typu jeho degradace; pro evropsky významné druhy jsou identifikovány nevýznamné negativní vlivy z hlediska dopadu na populaci druhu nebo dopadu na biotop druhu nebo zhoršení jeho kvality“.

Vyjádření posuzovatele

Mírně negativní vlivy byly u jednotlivých předmětů ochrany EVL identifikovány v posouzení v kapitole 11.2, která obsahuje rovněž vyhodnocení jejich míry vlivu na jednotlivé předměty ochrany. V kapitole 16 zpracovaného posouzení jsou pak nevýznamné negativní vlivy přehledně prezentovány v tabulkách č. 11 a 12.

Zpracovatelka posudku nemá připomínky.

7. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTI PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Realizace a budoucí funkčnost navržených opatření kompenzujících negativní vlivy na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa je možná.

Vyjádření posuzovatele

Zpracovatelka posudku nemá připomínky.

8. POUŽITÉ PODKLADY

(A) DOKUMENTY POSKYTNUTÉ OBJEDNATELEM A ODBORNÁ LITERATURA

Banaš M. (2020b) Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Bosák J. a Vrbický J. (2026) Přírodovědný průzkum. Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov. SAGASTA s.r.o., Manuskript, 52 s.

Fialová M. (2011) MORAVIA – VTL plynovod - Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, 61 s.

Fialová M. (2023) Přírodovědný průzkum území záměru Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov. EXprojekt s.r.o., Manuskript, 39 s.

Haluska L. (2025) Hluková studie Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov. Akulab s.r.o., Manuscript, 30 s.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.) et al. (2010). Katalog biotopů České republiky. 2.upr. a rozš. vyd., AOPK ČR Praha

Poprach K. (2025) Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov – posouzení vlivu na populaci motáka pochopa (Circus aeruginosus), závěrečná zpráva, Manuskript, 22 s.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ:

Směrnice Rady č. 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Směrnice Rady č. 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků

Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychleném využívání obnovitelných zdrojů energie v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

(C) METODICKÉ MATERIÁLY

AOPK ČR (2022) Souhrn doporučených opatření pro EVL Poodří, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Poodří

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011) Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP.

Kolektiv (2001) Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4

Kolektiv (2001a) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1

MŽP (2007) 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1-23

MŽP (2011) Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s

MŽP (2025) Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2025. Věstník MŽP, ročník XXXV, březen 2025, částka 1, s.1-71

(D) INTERNETOVÉ ODKAZY:

portal.nature.cz

https://drusop.nature.cz/portal

https://portal23.nature.cz/nd/

https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html

M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37, ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

119. ZÚR MSK stanovují kompenzační opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů koridoru DZ27 na předmět ochrany a celistvost Ptačí oblasti Poodří, požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování takto:

119a. KO1 – Habeš

Obec: Studénka

Katastrální území: Studénka nad Odrou

Požadavky na využití území:

⇒ Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro hnízdění motáka pochopa:
- prostřednictvím terénních úprav a realizace přírodě blízkých opatření,
- zlepšením vodního režimu,
- ochranou mokřadních a vodních ploch.

Úkoly pro územní plánování:

⇒ vymezit plochu pro kompenzační opatření o minimální výměře 136 000 m^2 a stanovit podmínky pro její využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území,

⇒ ve vymezené ploše pro kompenzační opatření nepřipustit umisťování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily účel a funkčnost kompenzačních opatření.

119b. KO2 – Bartošovice

Obec: Bartošovice

Katastrální území: Bartošovice

Požadavky na využití území:

⇒ Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro hnízdění motáka pochopa:
- prostřednictvím terénních úprav a realizace přírodě blízkých opatření,
- zlepšením vodního režimu,
- ochranou mokřadních a vodních ploch.

Úkoly pro územní plánování:

⇒ vymezit plochu pro kompenzační opatření o minimální výměře 33 000 m^2 a stanovit podmínky pro její využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území,

⇒ ve vymezené ploše pro kompenzační opatření nepřipustit umisťování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily účel a funkčnost kompenzačních opatření.

119c. KO3 – Rákosina

Obec: Jistebník

Katastrální území: Jistebník

Požadavky na využití území:

⇒ Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro hnízdění motáka pochopa:
- prostřednictvím terénních úprav a realizace přírodě blízkých opatření,
- zlepšením vodního režimu,
- ochranou mokřadních a vodních ploch.

Úkoly pro územní plánování:

⇒ vymezit plochu pro kompenzační opatření o minimální výměře 66 000 m^2 a stanovit podmínky pro její využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území,

⇒ ve vymezené ploše pro kompenzační opatření nepřipustit umisťování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily účel a funkčnost kompenzačních opatření.

119d. KO4 – Rezavka

Obec: Ostrava

Katastrální území: Svinov

Požadavky na využití území:

⇒ Vytvořit územní podmínky pro zlepšení podmínek pro hnízdění motáka pochopa:
- prostřednictvím terénních úprav a realizace přírodě blízkých opatření,
- zlepšením vodního režimu,
- ochranou mokřadních a vodních ploch.

Úkoly pro územní plánování:

⇒ vymezit plochu pro kompenzační opatření o minimální výměře 100 000 m2 a stanovit podmínky pro její využití v souladu se stanovenými požadavky na využití území,

⇒ ve vymezené ploše pro kompenzační opatření nepřipustit umisťování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily účel a funkčnost kompenzačních opatření.

119e. Stanovená kompenzační opatření jsou graficky vymezena ve výkrese A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES.

PŘÍLOHA 2

Odborný návrh kompenzačních opatření v rámci pořízení aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Návrh se týká předmětu ochrany Ptačí oblasti Poodří – motáka pochopa (*Circus aeruginosus*). V posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracovaného RNDr. Markem Banašem, Ph.D. v květnu 2020 je konstatován významně negativní vliv železničního koridoru na jedno z 10 aktuálních hnízdišť druhu v Ptačí oblasti Poodří. Důvodem je významné narušení stávajících hnízdních podmínek (možnost opuštění hnízdiště z důvodu významného zhoršení výletových možností a možný zánik biotopu z důvodu významné změny vodního režimu lokality) a také narušení kontaktu mezi hnízdištěm a potravními biotopy v jeho okolí v případě realizace stavby.

Moták pochop vyhledává nejčastěji pro hnízdění dostatečně rozsáhlé klidové plochy v prostředí s mělkými stojatými vodami a bohatým porostem rákosu obecného (*Phragmites australis*), méně často orobince (*Typha* sp.). V PO Poodří je pochop hnízděním vázán zejména na podmáčené porosty rákosin.

Na dotčené lokalitě se vyskytuje terestrická rákosina významná z hlediska protikladu k rákosinám lokalizovaným na rybnících. Hnízdí zde nepravidelně (v posledních letech spíše pravidelně) 1 pár.

Kompenzační opatření by mělo spočívat ve vytvoření a zlepšení hnízdních podmínek na vhodných lokalitách uvnitř PO Poodří obsazených druhem v současné době nebo v nedávné minulosti.

Lokalita Habeš:

V době vyhlášení ptačí oblasti se jednalo o souvislou terestrickou rákosinu s počínajícím náletem dřevin, bez vodní plochy. Do rákosiny od jihovýchodu zasahovaly rozsáhlejší olšové porosty. V minulosti zde byl nepravidelně pozorován 1 hnízdní pár (naposledy bylo úspěšné zahnízdění zaznamenáno v roce 2006). V současné době sukcese dřevin pokročila do té fáze, že nejde již hovořit o souvislém porostu rákosí, rákosina je rozdělena porosty náletových dřevin, které zabírají odhadem více než 1/3 celkové plochy. Lokalita tak ztratila parametry hnízdiště.
Lokalita Habeš má však při vhodné obnově v rámci kompenzačního opatření s ohledem na své umístění (mimo návštěvnicky využívané lokality) a rozlohu (9 ha) potenciál pojmout více než 1 hnízdní pár.

Obnova lokality je navržena tak, aby došlo k výraznému zlepšení biotopu oproti výchozímu stavu. Plocha souvislé rákosiny bude vyčištěna od náletových dřevin, porost rákosí bude obnoven a rozšířen na celou ošetřovanou plochu (mimo olšové porosty) a navíc doplněn o rozsáhlejší vodní plochy, které podstatně zvýší atraktivitu hnízdního biotopu oproti stavu v době vyhlášení ptačí oblasti.

Managementová opatření svými náklady a nutností použití speciálních postupů překračují možnosti běžné řízené péče o mokřady a terestrické rákosiny ze strany orgánu ochrany přírody. Podmáčenost a rozsah lokality znemožňuje použití běžně dostupné techniky nebo ručních nástrojů. Dle zkušeností s jinými lokalitami obdobného charakteru lze konstatovat, že opatření nutná k obnově lokality jsou finančně a realizačně natolik náročná, že je nelze chápat jako „obvyklá opatření".

Cíl: Obnova zaniklého hnízdiště – náhrada za možné zaniklé hnízdiště v k. ú. Pustějov v lokalitě záměru stavby

Lokalizace: pozemky parc. č. 2181/4 (část), 2181/5 (část), 2181/7 (část), 2181/8 (část), 2181/9 (část), 2181/10 (část), 2181/12 (část), 2181/13, 2181/14 (část), 2181/15 (část), 2181/16, 2181/17 (část) v k. ú. Studénka. V současné době ve vlastnictví soukromých vlastníků, po dokončení probíhající pozemkové úpravy bude plocha rákosiny ve vlastnictví České republiky a ve správě AOPK ČR.

Rozloha biotopu: 9 ha

Současný stav: Rozsáhlá rákosina (rozlohou největší v PO Poodří) v minulosti nepravidelně obsazována motákem pochopem. V současné době silně zazemněná splaveninami po povodňových průtocích v roce 1997, v pokročilém stádiu sukcese, zarůstající náletovými dřevinami.

Navrhovaný způsob obnovy a využití:
Provedení jednorázového obnovního zásahu v podobě odstranění náletových dřevin (s ponecháním pouze jednotlivých vybraných stromů) a provedení sanační seče rákosiny, v obou případech s odstraněním veškeré biomasy. Zlepšení vodních poměrů lokality pomocí vybudování soustavy tůní a vodních kanálů. Navrhováno je vytvoření 15 tůní částečně propojených vodními kanály umožňující zavodnění rákosin. Rozloha jednotlivých tůní od 300 do 800 m^2, tvar s nepravidelnou břehovou hranou, maximální hloubkou 1,5 m a sklonem břehů 1:5 až 1:8. Zeminu z výkopů je u území nutné dle možnosti průchodnosti techniky odvézt. Následná údržba ploch po výřezech kosením až do zamezení odrůstání dřevin. Celková plocha rákosiny udržována cyklickým kosením (rozdělení plochy na 4 díly kosené postupně jednou za 4 roky pro zamezení zarůstání dřevinami a udržení porostu rákosin v odpovídajícím vitálním stavu).

Lokalita Bartošovice:
Jde z pohledu ochrany druhu v PO Poodří o strategickou rákosinu v návaznosti na vodní plochu Dolního bartošovického rybníka, se sklonem k degradaci vlivem nedostatku vody v částech lokality. Dříve pravidelně obsazována 1 párem, v současnosti bývá obsazena nepravidelně. Lokalita má při obnově vodního režimu potenciál stát se pravidelným hnízdištěm min. 1 páru.

Obnova lokality je navržena tak, aby došlo k výraznému zlepšení biotopu oproti výchozímu stavu. Souvislá plocha rákosiny bude doplněna o rozsáhlejší vodní plochy, které podstatně zvýší atraktivitu hnízdního biotopu oproti stavu v době vyhlášení ptačí oblasti.

Cíl: Zlepšení podmínek na současném hnízdišti – podpora populace druhu v PO Poodří na jedné z aktuálně perspektivních lokalit

Lokalizace: pozemky parc. č. 2305/2 v k. ú. Bartošovice (vlastník: DENAS, spol. s r.o., Družstevní 246, 74213 Studénka – dohoda s vlastníkem možná), 2306 k. ú. Bartošovice (vlastník: ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4)

Rozloha biotopu: 3 ha

Současný stav: Rákosina Dolního Bartošovického rybníka, součást PR Bartošovický luh. Pravidelné hnízdiště 1 páru motáka pochopa. V současné době silně zazemněná a zarůstající náletovými dřevinami, které snižují atraktivitu a využitelnost hnízdiště. Potlačení náletu dřevin řešeno v současné době z projektu OPŽP.

Navrhovaný způsob obnovy a využití:
Zlepšení vodního režimu lokality a zamezení nadměrnému zarůstání křovinami. Navrhováno je strhnout povrch terénu v mocnosti cca 30 cm na ploše po výřezech dřevin s plynulou návazností na okolní terén. V tomto prostoru vytvořit 3–4 tůně o rozloze jednotlivých vodních ploch od 500 do 800 m^2, tvar s nepravidelnou břehovou hranou, maximální hloubkou 1,5 m a sklonem břehů 1:5 až 1:8.

Ve zbylé části rákosiny vytvořit nepravidelné zálivy propojující vnitřní část rákosiny s volnou vodní hladinou rybníka. Hloubku kanálů je potřeba stanovit na základě výšky provozní hladiny rybníka. Zeminu z výkopů je z plochy biotopu nutné dle možnosti průchodnosti techniky odvézt.

Lokalita Rákosina:
Jde z pohledu ochrany druhu v PO Poodří o strategickou terestrickou rákosinu se sklonem k degradaci z nedostatku zamokření. V současné době je lokalita obsazena 1 hnízdním párem, v minulosti zde ale hnízdilo více párů. Lokalita má velký potenciál - rozloha souvislého hnízdního biotopu činí 7 ha. Lokalita má tedy při obnově vodního režimu (zvýšení zavodnění) potenciál pojmout více než 1 hnízdní pár.

Obnova lokality je navržena tak, aby došlo k výraznému zlepšení biotopu oproti výchozímu stavu. Souvislá plocha rákosiny bude doplněna o rozsáhlejší vodní plochy, které podstatně zvýší atraktivitu hnízdního biotopu oproti stavu v době vyhlášení ptačí oblasti.

Cíl: Zlepšení podmínek na současném hnízdišti – podpora populace druhu v PO Poodří na jedné z aktuálně perspektivních lokalit

Lokalizace: pozemky parc. č. 2016 a 2017 v k. ú Jistebník (vlastník: ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4)

Rozloha biotopu: 7 ha

Současný stav: Rákosina v PR Rákosina. Pravidelné hnízdiště 1 páru motáka pochopa. V současné době silně zazemněná a zarůstající náletovými dřevinami, které snižují atraktivitu a využitelnost hnízdiště. Potlačení náletu dřevin řešeno v současné době z projektu OPŽP.

Navrhovaný způsob obnovy a využití:
Zlepšení vodního režimu lokality a zamezení nadměrnému zarůstání křovinami. Navrhováno je zavodnění rákosiny na základě studie Ing. Jaroslava Gromana z roku 2012: „Revitalizace mokřadů v připravované PR Jistebnické mokřady“ – oblast č. 2 (nutno revidovat projektantem). Nejvhodnějším řešením je vybudování nového stavítka na stávajícím příkopu ke shybce, částečné ohrazování příkopu v délce cca 100 m a jeho zásobování vodou z odběrného objektu nad malým jezem na Mlýnce. Střední část příkopu bude nutné pročistit (prohloubit) tak, aby bylo dosaženo obráceného spádu. Z příkopu zřídit odbočky pro nátok vody do rákosiny. Před vyústěním příkopu do Mlýnky vybudovat práh, doplněný bočním požerákem, aby bylo možné stabilizovat hladinu vody v rákosině na optimální výši.
Na ploše po výřezu křovin strhnout povrch terénu v mocnosti cca 30 cm s plynulou návazností na okolní terén. V tomto prostoru vytvořit soustavu cca 10–15 tůní o rozloze jednotlivých vodních ploch od 300 do 800 m^2, tvar s nepravidelnou břehovou hranou, maximální hloubkou 1,5 m a sklonem břehů 1:5 až 1:8. Zeminu z výkopů je z plochy biotopu nutné dle možnosti průchodnosti techniky odvézt.

Lokalita Rezavka:
Přírodní rezervace Rezavka byla připojena k CHKO Poodří novým zřizovacím předpisem CHKO Poodří – není přímo součástí PO Poodří, ale přímo na ní navazuje. Jde o rozsáhlou strategickou rákosinu navazující na vodní plochu Nový, jedná se o pozůstatek původního rybníka Vrbenský, který zanikl v důsledku důlních poklesů. Rákosina má sklon k degradaci z nedostatku zamokření – většina plochy je zcela suchá. V rámci lokality se nacházejí i rozsáhlé luční porosty sloužící jako potravní základna. V současné době je lokalita obsazena 1 hnízdním párem, potenciál lokality je však mnohem větší. Lokalita má tedy při úpravě vodního režimu (zvýšení zavodnění) potenciál pojmout více než 1 hnízdní pár.

V rámci kompenzace jsou zásahy na této lokalitě navrženy jako doplňková opatření v přímé návaznosti na ptačí oblast Poodří. Vybudováním rozsáhlejších vodních ploch dojde kromě zlepšení hnízdního biotopu také k výraznému zlepšení plochy s potravním biotopem.

Cíl: Zlepšení podmínek na současném hnízdišti a potravním biotopu – podpora populace druhu v CHKO Poodří v těsné návaznosti na PO Poodří na jedné z aktuálně perspektivních lokalit

Lokalizace: pozemek parc. č. 2485 v k. ú Svinov (vlastník: ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4)

Rozloha biotopu: 13 ha

Současný stav: Rákosina a navazující louky v PR Rezavka. Rákosina je pravidelným hnízdištěm 1 páru motáka pochopa, navazující plochy potenciálním potravním biotopem. V současné době je podstatná část rákosiny suchá, zarůstající invazními druhy (především zlatobýly *Solidago* sp.), navazující louky v nedávné minulosti dlouhodobě nekosené, zarůstají ruderální vegetací. Obnovní seč lučních porostů a rákosiny řešena v současné době z projektu OPŽP.

Navrhovaný způsob obnovy a využití:
Zlepšení vodního režimu lokality a kvality porostů. V prostoru degradovaných rákosin a lučních porostů vytvořit soustavu cca 40 tůní o rozloze jednotlivých vodních ploch od 100 do 500 m^2, tvar s nepravidelnou břehovou hranou, maximální hloubkou 1,5 m a sklonem břehů 1:5 až 1:10. Tůně lokalizovat především do ploch se zvýšeným výskytem ruderální vegetace a silně invadovaných zlatobýly (pro potlačení výskytu nežádoucí vegetace a zlepšení kvality okolních porostů). U tůní v lučních částech alespoň na třetině plochy vytvarovat mělčiny do 40 cm hloubky se sklonem 1:15 až 1:20. Zeminu z výkopů je z plochy biotopu nutné dle možnosti průchodnosti techniky odvézt.
